

2^{de} Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 2^{de} Nota van Inlichtingen behorend bij de offerteaanvraag Cameratoezicht gemeente Almere, met ons kenmerk IA2019.08.04.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

De gemeente Almere zal de gestelde vragen die na het uitkomen van deze 2^{de} Nota binnenkomen, beoordelen op inhoud en importantie. Indien het mogelijk is en naar het oordeel van de gemeente noodzakelijk, zullen de vragen alsnog beantwoord worden middels een derde Nota van Inlichtingen.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. 3 november 2020 gepubliceerd op TenderNed.

Bij deze nota is een tweede fotobijlage, een herziene tekeningen set van de straatkasten en een document van het bordenplan van Almere Buiten toegevoegd.

Wij willen u bij deze nogmaals attenderen op de **geheimhoudingsverklaring**, zoals ook vermeld in de offerteaanvraag:

Let op: enkele vertrouwelijke documenten zijn voorzien van een beveiligingscode. Bij interesse dient de inschrijver separaat bijgevoegde geheimhoudingsverklaring te ondertekenen en te retourneren naar inkoop@almere.nl. De beveiligingscode wordt pas verstrekt na ontvangst van de getekende geheimhoudingsverklaring die van een potentiële inschrijver komt die een passende aanbieding zou kunnen doen. De inschrijving is alleen geldig als de geheimhoudingsverklaring getekend is en de inschrijver daarmee inzage heeft gehad in alle documenten behorende bij de uitvraag.

Graag ontvangen wij (indien nog niet verstuurd) de getekende geheimhoudingsverklaring.

Verder wijzigt de datum van de in de planning bij punt 11 genoemde “Einde bezwaarperiode” van 28 december 2020 naar 11 januari 2021. De presentaties die op 30 november en 1 december gepland stonden, zullen digitaal via Teams plaatsvinden. Om het aantal personen te beperken vragen we u om met niet meer dan 2 personen (zie p.21 van de offerteaanvraag voor de functies) aan te sluiten.

Tot slot een opmerking over vraag 17 Nvl 2. In plaats van VisiOnDIS is abusievelijk Videodisk beschreven in het bestekboek. Let op: de antwoorden van de vragen Nvl 1 55 t/m 57 over het videodisksysteem komen hierdoor te vervallen.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Juridisch	Nota van Inlichtingen - vraag/antwoord 126	Inschrijver wenst graag aan te geven dat in de branche waar wij in actief zijn het de laatste jaren niet gebruikelijk is om nog met een G-rekening te werken. In aanvulling op de eerder gestelde vraag in de Nvl 1, willen we graag nogmaals verzoeken het belang hiervan te beoordelen ten opzichte van het ieder kwartaal overhandigen van de verklaring inzake de afdracht van loonbelasting en sociale verzekeringspremie. Kan met dergelijke verklaringen worden volstaan?	Wij stemmen in met uw voorstel. Gezien de aard van de opdracht, is er in dit geval geen G-rekening vereist.
2	Inhoud	20201013 Foto bijlage bij 1e Nvi.pdf	Volgens het bestek boek 75.32.34-d, dienen er extenders geleverd te worden voor de BRL monitor en het informatie systeem. Echter dit blijkt niet uit het document "20201013 Foto bijlage bij 1e Nvi.pdf", hier zijn namelijk de PC's voor de monitoren niet aangegeven. Kunt U aangeven of er voor de eerder genoemde monitoren extenders dienen te worden geleverd?	Correct, de twee PC's voor de BRL- en Informatie monitor bevinden zich achter de wand van de wandschermen in de service ruimte aan de achterzijde van de monitorenwand van de CTR. De betreffende monitoren zijn rechtstreeks aangesloten op de schermen en zijn extenders niet nodig. Zie ook fotobijlage bij deze 2 ^e Nota van Inlichtingen.
3	Inhoud	Nota van Inlichtingen - vraag/antwoord 11	Klopt het dat de licentie kosten eenmalig en eventuele SMA (software maintance agremeent), rechtstreeks tussen gemeente en leverancier Vision ISP worden gefactureerd en zodoende niet in het contract te hoeven worden opgenomen?	Ja, dat is correct zie verder het antwoord van vraag 14.
4	Inhoud	20201013 Foto bijlage bij 1e Nvi.pdf	Klopt het dat voor de gemeentelijke PC's en porto PC geen extenders geleverd hoeven te worden, daar ze niet zijn aangegeven op de server indeling pagina 4 van het document "20201013 Foto bijlage bij 1e Nvi.pdf"?	Dat is correct, er hoeven geen extenders geleverd te worden voor de gemeentelijke PC's en portofoon PC.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
5	Inhoud	Algemeen	In verband met de huidige ontwikkelingen aangaande Covid-19 en de mogelijkheid op een meer uitgebreide lockdown en daarbij behorende beperkingen (zowel voor Inschrijvers alsook onderliggende leveranciers): is gemeente Almere in een dergelijk geval bereid tot verlenging van de Inschrijfdatum?	Akkoord, de planning wordt als volgt gewijzigd: 7. Sluitingsdatum indienen inschrijving + opening offertes 23 nov 2020, 12:00 8. Presentaties 30 nov + 1 dec 2020 9. Streefdatum afronding beoordeling 7 dec 2020 10. Gunningsbeslissing 14 dec 2020 11. Einde bezwaarperiode 11 jan 2021 12. Ingangsdatum overeenkomst 01 maart 2021
6	Inhoud	Nota van Inlichtingen - vraag/antwoord 136	Kunt u inzicht verschaffen welke audits worden bedoeld? Betreffen dit Pen & Hack tests of wellicht zogenaamde stress testen met elk eigen impact en workload? Aanvullend wordt aangegeven dat deze kosten worden gedragen door Verwerkersverantwoordelijke. Kunt u aangeven of dit ook ondersteunende kosten betreffen?	In bijlage 2 van de verwerkersovereenkomst staan opgenomen welke audits onder andere worden verstaan in artikel 4.2 van de Verwerksovereenkomst. 'Externe controles zoals audits, pentesten of TPM's (bijv. ISAE3402 SOC type II).' De kosten van de audits worden gedragen door de Verwerkersverantwoordelijke (opdrachtgever), tenzij zoals opgenomen één of meer tekortkomingen van niet ondergeschikte aard van Verwerker constateert die ten nadele zijn van Verwerkingsverantwoordelijke. Ondersteunende kosten kunnen in principe ook worden doorbelast aan Verwerkersverantwoordelijke indien dit aantoonbaar gemaakte kosten betreffen die in alle redelijkheid gemaakt hadden mogen worden. Zo zullen onder andere aanzienlijke kosten die gemaakt worden ten tijde van een audit als gevolg van het niet op orde hebben van informatievoorziening niet doorbelast kunnen worden aan de opdrachtgever.
7	Inhoud	20201001 Schema mobiel cameratoezicht Almere.pdf	Indien er bij de mobiele camera's niet vanuit gegaan mag worden dat een Line of Sight is: kunt u aangeven van hoeveel gelijktijdige relaispunten uitgegaan mag worden?	Bij geen line of sight mobiele camera locatie dient rekening gehouden te worden met maximaal twee relaispunten. Dit geldt voor maximaal 5 van de 11 mobiele camera-sets.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
8	Inhoud	20201001 Schema mobiel cameratoezicht Almere.pdf	Mag Inschrijver bij de mobiele camera's ervan uitgaan dat er een Line of Sight is?	Zie antwoord vraag 7.
9	Inhoud	Nota van Inlichtingen - vraag/antwoord 24	In uw beantwoording verwijst u naar 75.32.21-a. Mag Inschrijver ervan uitgaan dat dit 75.32.12-a dient te zijn?	Ja, correcte opmerking: 75.32.21-a moet 75.32.12-a zijn.
10	Inhoud	Nota van Inlichtingen - vraag/antwoord 76	Als de wijze van koppeling met derden nog niet bekend is, is het benodigde materiaal en de benodigde arbeid ook niet te calculeren (i.v.m. bijvoorbeeld netwerkverbindingen, infrastructuur). Daarom het verzoek om koppelingskosten separaat af te prijzen.	De centrale apparatuur (niveau 3) dient voorbereid te zijn op de mogelijkheid om de in het bestek opgenomen extra camera's bedrijfsvaardig in te kunnen koppelen. Bij het daadwerkelijk plaatsen van nieuwe camera's zijn de koppelingskosten van de netwerkverbindingen en infrastructuur verrekenbaar.
11	Inhoud	20200901 System Diagram Straatkasten cameratoezicht Almere.pdf	Met deze tekeningen wordt aangegeven dat zowel het glasvezel tracé van straatkast naar camera als van straatkast naar technische ruimte Single Mode betreft. Klopt dit?	Correct het betreft Single Mode.
12	Inhoud	20200901 System Diagram Straatkasten cameratoezicht Almere.pdf	In dit diagram is de koppeling met Prorail niet opgenomen. Zit deze koppeling niet in een straatkast?	De koppeling met ProRail zit in straatkast 400. Zie ook tek.nr. 20170512-001 Koppeling Almere-ProRail.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
13	Inhoud	20200901 System Diagram Straatkasten cameratoezicht Almere.pdf	In het toegevoegde schema omtrent de straatkasten lijkt aangegeven dat de straatkasten van Almere Stad rechtstreeks op de core switch zijn ontsloten. In de tekening van het document classified drawings.pdf lijkt er alleen een verbinding te zijn tussen straatkast 02300 en straatkast 0100. Kunt u toelichten welke zienswijze correct is?	Alle straatkast switches zijn aangesloten op de glasvezelring, waarbij alle straatkasten van Almere Stad rechtstreeks zijn aangesloten op de core switch. Deze zijn nu toegevoegd aan de tekeningen van de straatkasten. Alle straatkasten in Almere Buiten lopen niet direct naar de core switch maar middels een "substation" vanuit een andere straatkast (bijvoorbeeld voor SK2500 naar SK2100 en dan naar de core switch), deze zijn ook allemaal aangegeven in de aangepaste tekeningen. De aangepaste tekeningen van de straatkasten worden als bijlage bij deze Nota toegevoegd.
14	Inhoud	Nota van Inlichtingen - vraag/antwoord 11	Om het speelveld voor alle Inschrijvers zo gelijk mogelijk te maken en de leverancier van VisiOnDIS zo min mogelijk inzage te geven in aantal en specifieke Inschrijvers, indien zij tevens inschrijven op deze aanbesteding: verzoek om een gelijke prijsopgave (eventueel in vorm van offerte) aangaande noodzakelijke kosten voor VisiOnDIS toe te voegen als onderdeel van de Nota van Inlichtingen. Kunt u dit voorzien? Hiermee is er ons inziens meer zekerheid dat er geen verschillen optreden in aanvragen van Inschrijvers incl. daarbij horende offerte en transparantie daarin.	De opdrachtgever heeft besloten om VisiOnDIS als directie levering beschikbaar te stellen aan de opdrachtnemer.
15	Inhoud	Nota van Inlichtingen - vraag/antwoord 93	Indien er geen Security Center rollen op server SRV-ALM10 draaien, is het uitdrukkelijke verzoek om specificaties van deze server af te geven.	Op SRV-ALM-10 draait geen Genetec rol, maar een custom made SDK plug-in, de specificaties van deze machine zijn: Supermicro Windows 10 Pro Intel Core I3-7100 4-cores 8GB werkgeheugen 150 GB SSD (OS)

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
16	Inhoud	Nota van Inlichtingen - vraag/antwoord 93	Kunt u aangeven wat de Security Center rollen zijn die op server SRV-ALM10 draaien? Dit om de specificatie te kunnen herleiden.	Zie antwoord vraag 15.
17	Inhoud	Nota van Inlichtingen - vraag/antwoord 55	Kunt u de contact gegevens verstrekken van de huidige leverancier van het videodisksysteem?	In plaats van VisiOnDIS is abusievelijk Videodisk beschreven in het bestekboek. Voor de contact gegevens van Vision ISP verwijzen we naar 00.02.06.07, pagina 6 van het bestekboek.
18	Inhoud	Nota van Inlichtingen - vraag/antwoord 52	Dit type is verkrijgbaar met of zonder netwerk kaart, stelt u de variant met netwerkkaart verplicht?	De gevraagde en de toegepaste UPS is voorzien van een netwerkkaart.
19	Inhoud	Nota van Inlichtingen - vraag/antwoord 26	Indien de regisseur PC vervangen dient te worden inclusief de beeldencoders: Dienen er 1 of 4 beeldencoders vervangen te worden?	Voor de Beeldregisseur PC dient één beeldencoder vervangen te worden.
20	Inhoud	Nota van Inlichtingen - vraag/antwoord 26	Betreft de vervanging van de regisseur PC vervanging inclusief de beeldencoders?	Ja, alle bijbehorende actieve componenten dienen vervangen te worden.
21	Inhoud	Nota van Inlichtingen - vraag/antwoord 24	Kunt u bevestigen dat de werkplekken in Q1 2021 worden vervangen? Zo niet, kunt u aangeven wanneer wel?	Nee, voor prijsvorming uitgangspunt bestekboek aanhouden: werkplekken vallen onder niveau 4 en hierin is bij alinea "Nadere eisen m.b.t. vervanging systeemdelen" het vervangingstijdstip aangegeven CTR [witdruk pag. 33/ pdf blz. 36] en Commandoruimte: [witdruk pag. 35/ pdf blz. 38].
22	Inhoud	Nota van Inlichtingen - vraag/antwoord 18	Betreffende antwoord impliceert dat de optie "Almere buiten", indien deze wordt afgenomen, gelijktijdig wordt afgenomen met Almere Stad. Klopt dit?	Na definitieve gunning zal de gemeente optionele aanbiedingen, afhankelijk van wenselijkheid en beschikbaar budget, opdragen aan de inschrijver. Het streven is dat dan bekend is of Almere Buiten daar onderdeel van uitmaakt, zodat dit gelijktijdig met Almere Stad afgenomen kan worden.
23	Inhoud	Nota van Inlichtingen - vraag/antwoord 60	Gelden de genoemde uitgangspunten in het antwoord van vraag 60, ook voor de opslag van de PTZ camera's?	In de verwezen bijlage 17 van antwoord 60 zijn ook de uitgangspunten genoemd voor de PTZ camera's.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
24	Inhoud	Nota van Inlichtingen - vraag/antwoord 60	Kunt u aangeven welke lenzen de bestaande Q6000 camera's hebben?	Nee, in eerste instantie dienen de Q6000-E camera's ook niet vervangen te worden. Er is geen prijsverschil tussen de 4 verschillende type objectieven voor de Q6000-E MK II.
25	Contract	Antwoord Nvl vraag 1: Artikel 2: Duur van de overeenkomst	Maar er kan wel worden aangegeven bij de eerste verlenging of de tweede aan de orde zal zijn. Dat geeft Gemeente ruim voldoende tijd voor aanbesteding terwijl nu twee keer een jaar onzekerheid bij Opdrachtnemer heerst. Dus of 1 x 2 jaar verlengen of 1 x 1 jaar. Dat zou eerlijker naar de Opdrachtnemer zijn.	Eerdere beantwoording Nvl vraag 1 blijft ongewijzigd. In eind derde jaar van het contract vindt er al een evaluatie en een beoordeling plaats waarin duidelijk wordt of er verlengd wordt of niet.
26	Contract	Antwoord Nvl vraag 2: Artikel 5: Wijziging regelgeving	Excuses de vraag was niet volledig juist geformuleerd. Het gaat om het eerste deel van de vraag, dat de wijzigingen van wet- en regelgeving in beginsel voor rekening en risico van OG zijn. Waarom legt de gemeente het risico hierop (schade=gevolgkosten) bij ON? In ons optiek vinden wij dit onrechtvaardig.	Deze bepaling is opgenomen om te voorkomen dat er discussie of onderhandeling plaats dient te vinden als gevolg van noodzakelijke aanpassingen (hetgeen waar de Gemeente ook geen invloed op heeft). Echter begrijpt de gemeente uw bezwaar en past artikel van de conceptovereenkomst dan ook als volgt aan. Artikel 5: "Aanpassingen van de overeenkomst, die noodzakelijk zijn als gevolg van wijziging van regelgeving zullen over en weer niet tot schadeplichtigheid kunnen leiden. Indien er aanzienlijke kostenstijging plaatsvindt als gevolg van gewijzigde regelgeving treden partijen met elkaar in overleg omtrent de afwikkeling van deze kosten."

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
27	Juridisch	Antwoord Nvl vraag 117: Levering respectievelijk uitvoering	Wij kunnen niet aanvaarden dat wij als ON onbeperkt voor alle schade opdraaien. Uiteraard zijn wij bereid om alle directe schade en de nabije gevolgschade te vergoeden en sowieso alle schades die binnen een normale professionele aansprakelijkheidsverzekering gelden. Maar een onbeperkte schade, die u nalaat in uw algemene voorwaarden te omschrijven of te beperken, kunnen wij niet aanvaarden. Wij weten immers niet waar dit toe leidt. Dus wij verzoeken u nogmaals dit te beperken tot directe schade en nabije indirecte schade en een maximum van EUR 1.000.000 per geval en EUR 2.500,000 per jaar.	Wij stemmen niet in met uw voorstel, maar merken op dat de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 23 Algemene Inkoopvoorwaarden ook toeziet op de situatie zoals opgenomen in artikel 11 Algemene Inkoopvoorwaarden. De aansprakelijkheid is daardoor derhalve niet onbeperkt. Zoals wij in de beantwoording van de vorige Nvl hebben aangegeven wijzen wij evenwel een koppeling van de vergoeding aan de verzekeringsdekking af, aangezien de dekking en het eventueel door de verzekeraar uit te keren bedrag een onzekere factor is.
28	Juridisch	Antwoord Nvl vraag 121: Aansprakelijkheid en verzekering	U stelt dat er geen wettelijke begrippen voor 'directe en indirecte schade' bestaan. Dat is juist. Er bestaan wel jurisprudentiële duidingen en strekkingen. Met uw uitleg van direct of indirect gaat u ver voorbij aan de meest rekkelijke uitleg bij 'directe schade'. Indien u niet bereid bent om de redelijkheid hier op te zoeken zullen wij een premie in onze prijsvorming opnemen omdat u nadrukkelijk meer vraagt dan redelijk en verzekerd is.	Wij zijn van mening dat de definitie van directe schade uit artikel 23.2 Algemene Inkoopvoorwaarden redelijk is en mede daarom geen aanpassing behoeft. Het staat u als inschrijver vrij om in uw inschrijfprijs rekening te houden met omstandigheden en factoren waarvan u van mening bent dat deze opgenomen dienen te worden in de inschrijfprijs.
29	Juridisch	Antwoord Nvl vraag 125: Algemene voorwaarden, artikel 22.1, pg 12	Kan de gemeente duiden welke IE rechten er dan worden gecreëerd bij de uitvoering van deze overeenkomst? Gaarne duiden want voor ons ook niet helder en worden er gangbare producten en CMS toegepast voor dit werk waar IE rechten niet worden overgedragen. Graag uw nadere uitleg.	Artikel 22 (lid1) van de Algemene Inkoopvoorwaarden blijft gehandhaafd. Artikel 22 lid 1 van de Algemene Voorwaarden verzekert de Gemeente dat er geen inbreuk gemaakt wordt door Opdrachtnemer op bestaande IE-rechten van derden. Opdrachtnemer dient er voor in te staan dat tijdens de uitvoering van de overeenkomst geen inbreuk gemaakt wordt op (bestaande) IE-rechten van derden. De gemeente gaat er vooralsnog niet vanuit dat er tijdens de uitvoering van de overeenkomst IE-rechten worden gecreëerd door de opdrachtnemer in opdracht van de Gemeente.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
				Mocht dit onverhoopt toch het geval zijn, treden partijen met elkaar in overleg en zal artikel 22 van de Algemene Inkoopvoorwaarden als uitgangspunt dienen.
30	Juridisch	Antwoord Nvl vraag 116: Levering respectievelijk uitvoering	Dit is zeer onrechtvaardig. ON heeft hier geen invloed op en wordt met art 11.4 opgelegd om kosten tot zich te nemen die gewoonlijk tot het invloed- en risicodomein van gemeente behoren. Zonder plafond op dit artikel kan dat in theorie jaren beslaan. Wij kunnen dat niet aanvaarden. Hier dient een redelijke termijn te worden opgenomen. Drie maanden is een redelijke termijn. Daarboven worden kosten, zonder enige invloed van ON, onaanvaardbaar hoog. Wij vragen u om hier redelijkheid in te brengen.	Na heroverweging is de gemeente bereid om het voorstel over te nemen. Artikel 11.4 zal beperkt worden tot maximaal drie maanden. Na deze drie maanden zullen de kosten door de gemeente op zich worden genomen.
31		Artikel 17 AIV	Inschrijver stelt in het kader van de te leveren producten een eigendomsvoorbehoud voor: het eigendom gaat pas over nadat de volledige prijs voor het afgeleverde product is betaald. Stemt de opdrachtgever in met deze aanpassing? Indien zij dat niet wil, kan zij dan toelichten waarom zij het wel redelijk acht om meteen het eigendom te verkrijgen, terwijl er (nog) niet voor is betaald?	Nee, de gemeente stemt niet in met deze aanpassing. Het is voor de gemeente namelijk niet werkbaar en verantwoord om het eigendom niet te bezitten van producten die in het kader van de veiligheid voor de gemeente van essentieel belang zijn. De betaling van de levering van de producten vindt plaats conform de contractuele betalingsafspraken. Volgens de gemeente bieden deze contractuele betalingsafspraken voor de inschrijver voldoende zekerheid betreffende de nakoming van de betalingsverplichtingen van de gemeente.
32			Uit 00.01.10 Bestekboek blijkt dat onder 01. dat de STABU-Standaard 2012 en de UAV 2012 de van toepassing zijnde voorwaarden zijn. Onder 90. is opgenomen dat in aanvulling op de STABU-Standaard 2012 de algemene inkoopvoorwaarden gemeente Almere van toepassing zijn. In de overeenkomst staat het Bestekboek (met daarin de verwijzing naar de STABU-Standaard 2012 en de UAV 2012) hoger in rang dan de algemene inkoopvoorwaarden gemeente Almere (zie artikel 1 lid 3 van de concept	Opdrachtgever is niet akkoord met uw voorstel.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			overeenkomst). Zou de gemeente de STABU-Standaard 2012 en de UAV 2012 lager in rang dan de algemene inkoopvoorwaarden gemeente Almere van de gemeente willen plaatsen?	
33			Kan de gemeente tevens bevestigen dat alle beperkingen van schadevergoedingsplichten (bij aansprakelijkheid en vrijwaring), zoals opgenomen in de STABU-Standaard 2012 en de UAV 2012, beperkt zijn conform de beperkingen van de schadevergoedingsplichten in de algemene inkoopvoorwaarden gemeente Almere?	Ja dat bevestigen wij. Zie bestekpost 00.03.10 Verzekeringen door aannemer: 90 AANSPRAKELIJKHEID EN VERZEKERING Voor de te hanteren uitgangspunten wordt verwezen naar "23. Aansprakelijkheid en verzekering" in de algemene voorwaarden voor levering en diensten gemeente Almere 2018.
34			Kan de gemeente tevens de STABU-Standaard 2012 en de UAV 2012 overleggen aan inschrijver, zodat zij daar eventueel nog vragen over kan stellen (hetgeen vooral van belang is indien deze toch hoger in rang blijven gelden dan de algemene inkoopvoorwaarden gemeente Almere)?	Er worden geen aanvullende documenten verstrekt en de rangorde van de documenten was ten tijde van de eerste Nota van Inlichtingen ook al bekend derhalve kunnen over dit item geen nieuwe vragen meer gesteld worden. UAV 2012 is in te zien via onderstaande link: <i>Wetten.overheid.nl/BWBR0031190/2012-03-01/#Bijlage 1</i> De STABU-standaard 2012 betreffen de algemene bepalingen van dit bestek (hfdst. 00 en hfdst. 05) en deze zijn gebaseerd op de UAV 2012.
35			Inschrijver maakt bij de levering gebruik van software die een license bevat om de software door te verkopen. Kan de opdrachtgever bevestigen dat de voorwaarden (uit het software license agreement) een op een mogen worden doorgelegd aan de opdrachtgever?	Vraag niet meer van belang; zie antwoord vraag 14.